

日 高 管 内 7 町 の 財 政 概 況

1 決算規模

令和3年度の日高管内7町の普通会計決算額の合計は次のとおり。

| | | | |
|------|-----------|------|------------|
| ○ 歳入 | 687億83百万円 | (前年度 | 710億9百万円) |
| ○ 歳出 | 664億18百万円 | (前年度 | 697億22百万円) |

前年度と比較すると、歳入は22億25百万円の減少(3.1%減)となっており、歳出は33億4百万円の減少(4.7%減)となっている。

2 決算収支

令和3年度の歳入歳出差引額(形式収支)は、23億65百万円の黒字となっている。

形式収支から繰越明許費等の翌年度に繰り越すべき財源9億3百万円を差し引いた実質収支は、14億62百万円の黒字となっており、管内7町全てが黒字決算となっている。

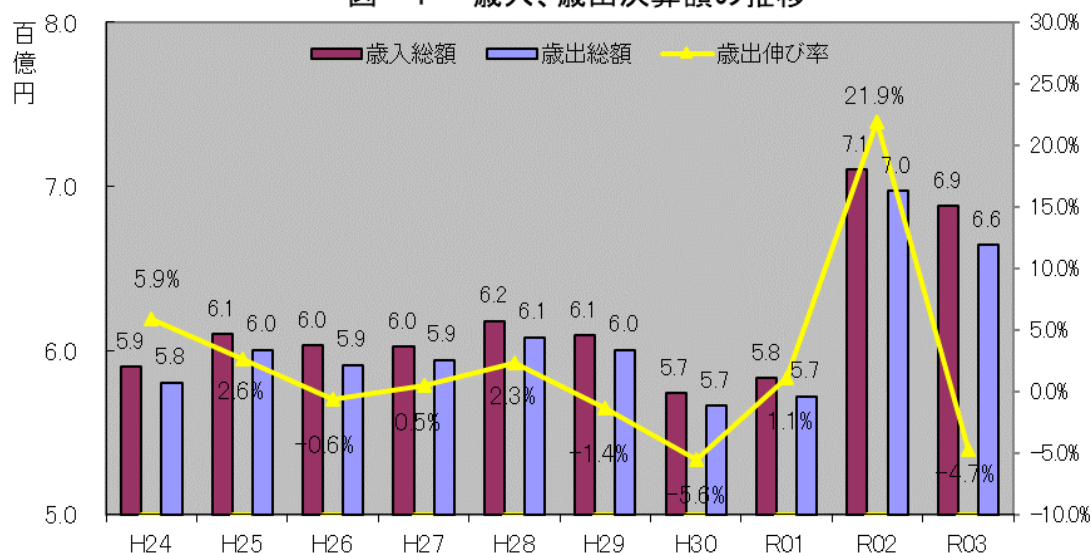
表-1 決算規模及び決算収支の状況

(単位: 百万円、%)

| 区 分 | 令和2年度 | 令和3年度 | 比 較 | | 参 考 前年度増減率 |
|---------------|--------|--------|--------|-------|---------------|
| | | | 増減額 | 増減率 | |
| 歳入総額 A | 71,009 | 68,783 | ▲2,225 | ▲3.1 | 21.9 |
| 歳出総額 B | 69,722 | 66,418 | ▲3,304 | ▲4.7 | 21.9 |
| 形式収支(A-B) C | 1,286 | 2,365 | 1,079 | 83.9 | 22.8 |
| 翌年度に繰越すべき財源 D | 421 | 903 | 482 | 114.5 | 334.0 |
| 実質収支(C-D) E | 865 | 1462 | 597 | 69.0 | ▲8.9 |

(注) 各項目において、端数調整をしているため、合計は内訳と一致しないことがある。

図-1 歳入、歳出決算額の推移



3 歳入の状況

令和3年度の歳入決算額の状況は下表のとおりであるが、特徴としては次の点があげられる。

- ① 地方税は、家屋に係る固定資産税などが減少したため、前年度と比較して44百万円の減少（0.5%減）となっている。
- ② 地方交付税は、前年度と比較して23億99百万円の増加（9.6%増）となっている。
また、地方交付税の振替えとして発行される臨時財政対策債（後年度に地方交付税で100%補填）の発行額が1億22百万円の増加（12.1%増）となり、地方交付税と臨時財政対策債を合わせると25億21百万円の増加（9.6%増）となっている。
- ③ 地方譲与税等は、地方特例交付金などの増加により、前年度と比較して2億96百万円の増加（12.0%増）となっている。
- ④ 歳入決算額を構成比で見ると、依然として地方交付税の構成比が40%を占めており、地方交付税への依存が高い状況である。

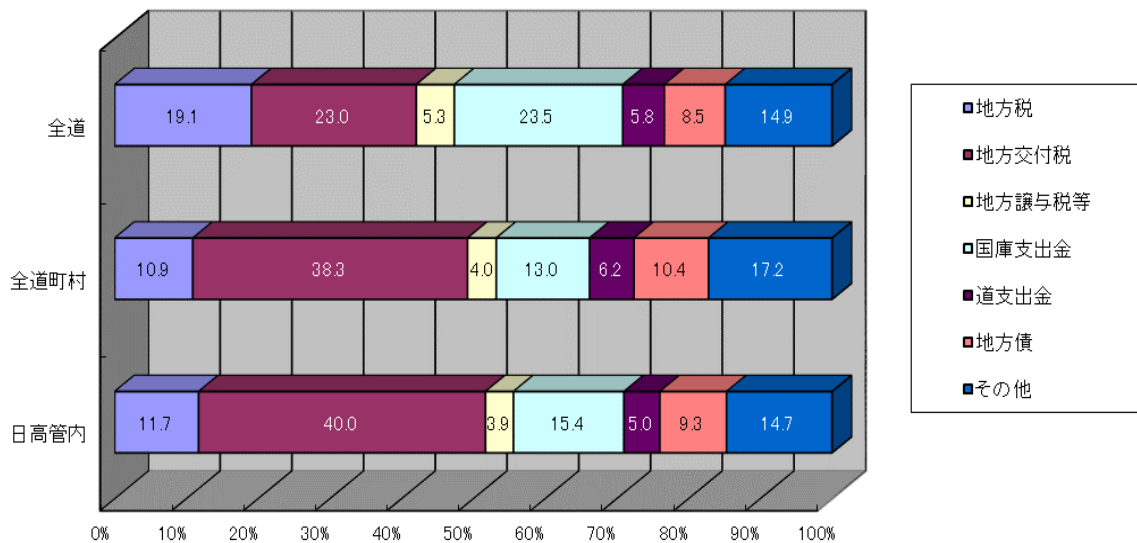
表-2 歳入決算額の状況

（単位：百万円、%）

| 区分 | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 比較 | | 参考 前年度増減率 |
|-------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------------|
| | 金額 | 構成比 | 金額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 | |
| 地方税 | 8,102 | 11.4 | 8,058 | 11.7 | ▲44 | ▲0.5 | 0.8 |
| 地方交付税 | 25,120 | 35.4 | 27,520 | 40.0 | 2,400 | 9.6 | 2.2 |
| うち普通交付税 | 22,922 | 32.3 | 25,087 | 36.5 | 2,165 | 9.4 | ▲1.9 |
| うち特別交付税 | 2,199 | 3.1 | 2,433 | 3.5 | 234 | 10.6 | ▲1.5 |
| うち震災復興特別交付税 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 地方譲与税等 | 2,469 | 3.5 | 2,765 | 4.0 | 296 | 12.0 | 11.6 |
| 小計（一般財源） | 35,692 | 50.3 | 38,344 | 55.7 | 2,652 | 7.4 | 2.5 |
| 国庫支出金 | 15,461 | 21.8 | 10,626 | 15.4 | ▲4,835 | ▲31.3 | 185.2 |
| 道支出金 | 3,712 | 5.2 | 3,407 | 5.0 | ▲305 | ▲8.2 | 4.1 |
| 地方債 | 6,398 | 9.0 | 6,397 | 9.3 | ▲1 | 0.0 | 27.9 |
| うち臨時財政対策債 | 1,008 | 1.4 | 1,130 | 1.6 | 122 | 12.1 | ▲4.0 |
| その他 | 9,745 | 13.7 | 10,010 | 14.6 | 265 | 2.7 | 3.2 |
| 合計 | 71,009 | 100.0 | 68,783 | 100.0 | ▲2,226 | ▲3.1 | 21.9 |

- （注）1 地方譲与税等には、「地方譲与税」の他に「利子割交付金」、「配当割交付金」、「株式等譲渡所得割交付金」、「分離課税所得割交付金」、「地方消費税交付金」、「ゴルフ場利用税交付金」、「特別地方消費税交付金」、「軽油引取税・自動車取得税交付金」、「自動車税環境性能割交付金」、「法人事業税交付金」、「地方特例交付金」を含む。
- 2 国庫支出金には、「国有提供施設等所在市町村助成交付金」を含む。
- 3 各項目において端数調整しているため、合計は内訳と一致しないことがある。

図-2 歳入決算額の構成比



4 歳出の状況

令和3年度の歳出決算額の状況は下表のとおりであるが、特徴としては次の点があげられる。

- ① 扶助費は、社会福祉費などが増加したため、17億84百万円の増加（30.9%増）となっている。
- ② 公債費は、過去に発行した地方債の利子の償還額が増加したため、2億55百万円の増加（3.4%増）となっている。
- ③ 歳出の構成比で見ると、人件費などの義務的経費は、決算額が20億20百万円増加しており、構成比は4.6ポイント増加している。

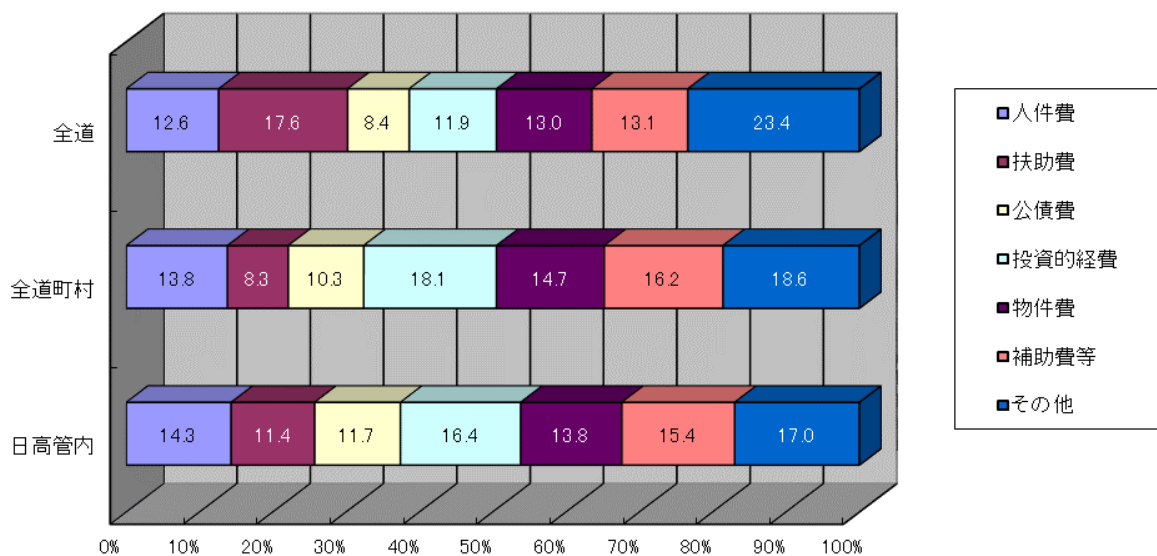
表－3 性質別歳出決算額の状況

(単位：百万円、%)

| 区 分 | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 比 較 | | 参 考 前年度増減率 |
|------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|---------------|
| | 金額 | 構成比 | 金額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 | |
| 義務的経費 | 22,849 | 32.8 | 24,869 | 37.4 | 2,020 | 8.8 | 3.8 |
| 人件費 | 9,547 | 13.7 | 9,527 | 14.3 | ▲20 | ▲0.2 | 8.8 |
| 扶助費 | 5,778 | 8.3 | 7,561 | 11.4 | 1,783 | 30.9 | ▲1.9 |
| 公債費 | 7,525 | 10.8 | 7,780 | 11.7 | 255 | 3.4 | 2.3 |
| 投資的経費 | 11,758 | 16.9 | 10,881 | 16.4 | ▲877 | ▲7.5 | 30.5 |
| 普通建設事業費 | 11,123 | 16.0 | 10,645 | 16.0 | ▲478 | ▲4.3 | ▲40.4 |
| うち補助事業費 | 6,473 | 9.3 | 6,766 | 10.2 | 293 | 4.5 | 37.8 |
| うち単独事業費 | 4,650 | 6.7 | 3,879 | 5.8 | ▲771 | ▲16.6 | 44.3 |
| 災害復旧事業費 | 636 | 0.9 | 235 | 0.4 | ▲401 | ▲63.0 | ▲41.7 |
| 失業対策事業費 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| その他の経費 | 35,115 | 50.4 | 30,668 | 46.2 | ▲4,447 | ▲12.6 | 34.2 |
| 物件費 | 9,118 | 13.1 | 9,168 | 13.8 | 50 | 0.5 | 3.1 |
| 維持補修費 | 1,239 | 1.8 | 1,398 | 2.1 | 159 | 12.9 | 40.4 |
| 補助費等 | 16,180 | 23.2 | 10,225 | 15.4 | ▲5,955 | ▲36.8 | 87.2 |
| 積立金 | 2,277 | 3.3 | 4,186 | 6.3 | 1,909 | 83.8 | 10.6 |
| 投資・出資金、貸付金 | 602 | 0.9 | 547 | 0.8 | ▲55 | ▲9.2 | ▲9.6 |
| 繰出金 | 5,699 | 8.2 | 5,144 | 7.7 | ▲555 | ▲9.7 | 12.3 |
| 合 計 | 69,722 | 100.0 | 66,418 | 100.0 | ▲3,304 | ▲4.7 | 21.9 |

(注) 各項目において、端数調整をしているため、合計は内訳と一致しないことがある。

図－3 歳出決算額の性質別構成比



5 健全化判断比率

(1) 実質赤字比率

一般会計等を対象とした実質赤字額の標準財政規模に対する比率である。
令和3年度決算で実質赤字が発生している団体はない。

表4-1 実質赤字比率

(単位：%)

| 市町村名 | 実質赤字比率 | 早期健全化基準 | 財政再生基準 |
|-------|--------|---------|--------|
| 日高町 | — | 14.04 | 20.00 |
| 平取町 | — | 15.00 | 20.00 |
| 新冠町 | — | 15.00 | 20.00 |
| 浦河町 | — | 14.54 | 20.00 |
| 様似町 | — | 15.00 | 20.00 |
| えりも町 | — | 15.00 | 20.00 |
| 新ひだか町 | — | 13.38 | 20.00 |

(注) 財政力に応じて11.25~15%が早期健全化基準、20%が財政再生基準となっており、この比率を超えた市町村は財政健全化計画等を策定しなければならない。

(2) 連結実質赤字比率

全ての会計を対象とした実質赤字額又は資金の不足額の標準財政規模に対する比率である。
令和3年度決算で連結実質赤字が発生している団体はない。

表4-2 連結実質赤字比率

(単位：%)

| 市町村名 | 連結実質赤字比率 | 早期健全化基準 | 財政再生基準 |
|-------|----------|---------|--------|
| 日高町 | — | 19.04 | 30.00 |
| 平取町 | — | 20.00 | 30.00 |
| 新冠町 | — | 20.00 | 30.00 |
| 浦河町 | — | 19.54 | 30.00 |
| 様似町 | — | 20.00 | 30.00 |
| えりも町 | — | 20.00 | 30.00 |
| 新ひだか町 | — | 18.38 | 30.00 |

(注) 財政力に応じて16.25~20%が早期健全化基準、30%が財政再生基準となっており、この比率を超えた市町村は財政健全化計画等を策定しなければならない。

(3) 実質公債費比率

一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模※に対する比率である。管内平均は、前年度と比較して0.3ポイント上昇し、9.9%（加重平均）となっている。
 ※ 標準財政規模から元利償還金等に係る基準財政需要額算入額を控除した額

表4-3 実質公債費比率の推移

(単位：%)

| 区 分 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|-----------|-------|-------|
| 管内実質公債費比率 | 9.6 | 9.9 |
| 全道実質公債費比率 | 7.0 | 6.9 |

(注) 各市町村の比率を加重平均したものの。

表4-4 実質公債費比率

(単位：%)

| 市町村名 | 実質公債費比率 | 早期健全化基準 | 財政再生基準 |
|-------|---------|---------|--------|
| 日高町 | 12.3 | 25.0 | 35.0 |
| 平取町 | 5.5 | 25.0 | 35.0 |
| 新冠町 | 7.7 | 25.0 | 35.0 |
| 浦河町 | 10.3 | 25.0 | 35.0 |
| 様似町 | 11.1 | 25.0 | 35.0 |
| えりも町 | 8.5 | 25.0 | 35.0 |
| 新ひだか町 | 10.0 | 25.0 | 35.0 |

(注) 25%が早期健全化基準、35%が財政再生基準となっており、この比率を超えた市町村は財政健全化計画を策定しなければならない。

(4) 将来負担比率

損失補償を行っている出資法人等に係るものも含め、一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模※に対する比率である。

管内平均は、前年度と比較して12.3ポイント下降し、24.5%（加重平均）となっている。

※ 標準財政規模から元利償還金等に係る基準財政需要額算入額を控除した額

表4-5 将来負担比率の推移

(単位：%)

| 区 分 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|----------|-------|-------|
| 管内将来負担比率 | 36.8 | 24.2 |
| 全道将来負担比率 | 38.3 | 26.7 |

(注) 各市町村の比率を加重平均したものの。

表4-6 将来負担比率

(単位：%)

| 市町村名 | 将来負担比率 | 早期健全化基準 |
|-------|--------|---------|
| 日高町 | 58.7 | 350.0 |
| 平取町 | 45.0 | 350.0 |
| 新冠町 | - | 350.0 |
| 浦河町 | 17.9 | 350.0 |
| 様似町 | 16.9 | 350.0 |
| えりも町 | - | 350.0 |
| 新ひだか町 | 35.2 | 350.0 |

(注) 350%が早期健全化基準となっており、この比率を超えた市町村は財政健全化計画を策定しなければならない。

6 経常収支比率

令和3年度の経常収支比率は、管内平均は85.0%（加重平均）であり、全道平均の88.4%を下回っている。

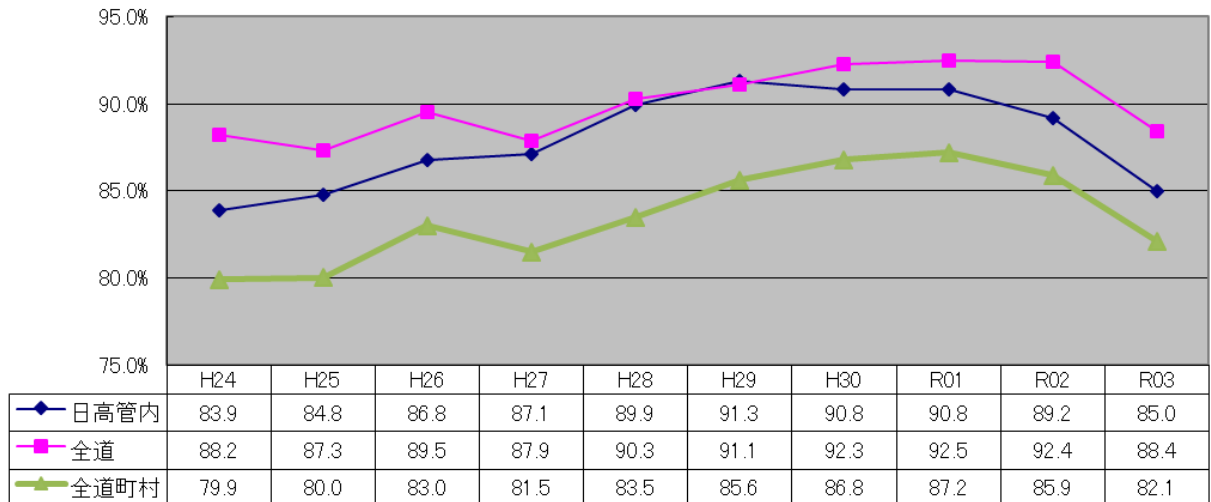
表－5 経常収支比率の推移

(単位：%)

| 区 分 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|----------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 管内経常収支比率 | 91.3 | 90.8 | 90.8 | 89.2 | 85.0 |
| うち人件費 | 22.6 | 23.1 | 23.1 | 24.6 | 22.5 |
| うち公債費 | 18.9 | 19.6 | 19.5 | 19.6 | 18.9 |
| 全道経常収支比率 | 91.1 | 92.3 | 92.5 | 92.4 | 88.4 |
| うち人件費 | 23.5 | 23.6 | 23.5 | 24.2 | 22.5 |
| うち公債費 | 17.8 | 18.1 | 17.9 | 18.0 | 17.9 |

(注) 各市町村の比率を加重平均したもの。

図－4 経常収支比率の推移



7 地方債現在高

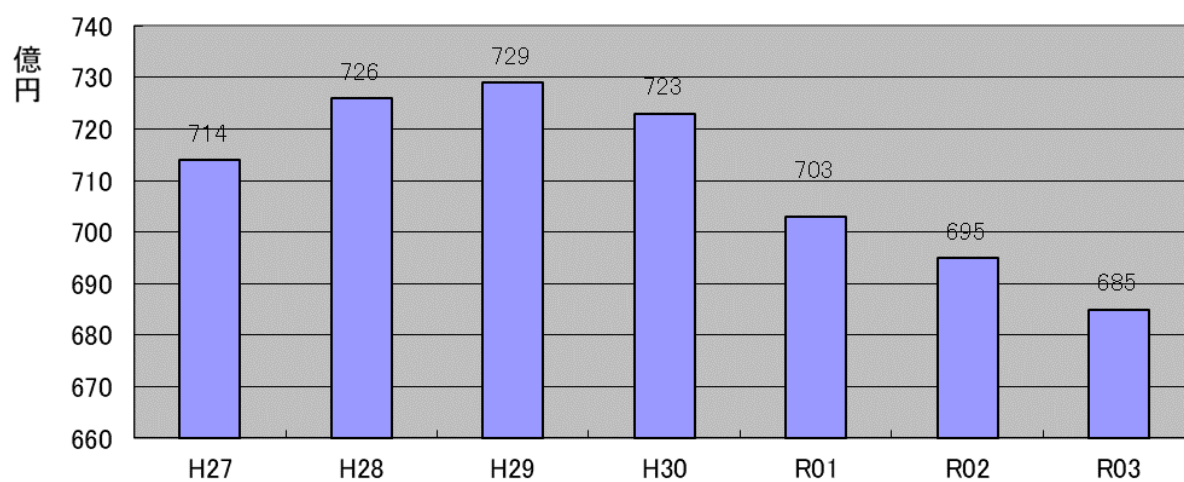
令和3年度末の地方債現在高は684億54百万円で、前年度と比較して10億92百万円の減少(1.6%減)となっている。

表-6 地方債現在高の状況

(単位：百万円、%)

| 区 分 | 令和2年度末 | 令和3年度末 | 比 較 | |
|------------|-----------|-----------|--------|------|
| | | | 増減額 | 増減率 |
| 管内地方債現在高 | 69,546 | 68,454 | ▲1,092 | ▲1.6 |
| 全道町村地方債現在高 | 1,045,168 | 1,053,983 | 8,815 | 0.8 |

図-5 地方債現在高



8 積立金現在高

令和3年度末の積立金現在高は190億34百万円であり、前年度と比較して29億88百万円の増加(18.6%増)となっている。

表-7 積立金現在高の状況

(単位：百万円、%)

| 区 分 | 令和2年度末 | 令和3年度末 | 比 較 | |
|-----------|--------|--------|-------|------|
| | | | 増減額 | 増減率 |
| 財政調整基金 | 5,835 | 7,335 | 1,500 | 25.7 |
| 減債基金 | 2,988 | 3,130 | 142 | 4.7 |
| その他特定目的基金 | 7,224 | 8,570 | 1,346 | 18.6 |
| 合 計 | 16,046 | 19,034 | 2,988 | 18.6 |

(注) 各項目において、端数調整をしているため、合計は内訳と一致しないことがある。

図-6 積立金現在高の推移

